



Прокуратура
Российской Федерации

ПРОКУРАТУРА ХАКАС РЕСПУБЛИКАНЫҢ
РЕСПУБЛИКИ ХАКАСИЯ ПРОКУРАТУРАЗЫ

ПРОКУРАТУРА ТАШТЫП РАЙОНЫНЫҢ
ТАШТЫПСКОГО РАЙОНА ПРОКУРАТУРАЗЫ

ул. Луначарского, 12, с. Таштып,
Республика Хакасия, 655740

26.06.2025 № 40-6-2025

На № _____



483644 122328

Главам Таштыпского района и г.
Абазы

Главам сельсоветов Таштыпского
района

Уважаемые Главы!

Прошу Вас до 30.06.2025 разместить на официальных сайтах
Администраций следующую информацию.

В раздел «прокурор разъясняет»

1. Солидарная ответственность жильцов коммунальной квартиры по договорам электроснабжения в части взыскания задолженности по оплате потребленной ими электрической энергии может применяться только в предусмотренных законом и (или) договором случаях.

Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 11.03.2025 № 11-П «По делу о проверке конституционности статьи 322 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки В.Я. Сахаровой» не противоречащим Конституции РФ признан пункт 1 статьи 322 ГК РФ, поскольку по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования он не предполагает взыскания в солидарном порядке с жильцов коммунальной квартиры (собственников, нанимателей комнат, иных лиц), не являющихся членами одной семьи, задолженности по оплате потребленной электрической энергии, если в данной квартире имеется общий (квартирный) прибор учета электрической энергии, но не все комнаты данной квартиры оборудованы (ни одна из комнат не оборудована) комнатным прибором учета электрической энергии, а соглашение между всеми жильцами данной квартиры о солидарном порядке оплаты электрической энергии отсутствует.

При этом возможность взыскания с жильцов коммунальной квартиры задолженности по оплате потребленной ими электрической энергии в солидарном порядке не может предусматриваться в договорах электроснабжения.

Конституционный Суд РФ, в частности, указал, что возложение на проживающих в коммунальной квартире граждан, не являющихся членами

одной семьи, - в отсутствие соглашения между ними о солидарном порядке оплаты потребляемой электрической энергии - солидарной обязанности по ее оплате создает серьезную диспропорцию в правовом положении потребителей и исполнителей соответствующих услуг. Применение в данном случае солидарной ответственности дает преимущество электроснабжающей организации как кредитору, которому не нужно взыскивать задолженность с жильцов каждой из комнат, а достаточно получить согласие от любого из них.

2. Установлены критерии, по которым земли населенных пунктов, садовые и огородные участки будут считаться неиспользуемыми.

На основании постановления Правительства РФ от 31.05.2025 №826 «Об установлении признаков неиспользования земельных участков из состава земель населенных пунктов, садовых земельных участков и огородных земельных участков» с 01.09.2025 устанавливаются признаки неиспользования земельных участков из состава земель населенных пунктов, садовых земельных участков и огородных земельных участков.

В перечне таких признаков:

- захламливание более чем 50 процентов площади земельного участка предметами, не связанными с его использованием в соответствии с целевым назначением и разрешенным использованием, или загрязнение указанной площади земельного участка отходами производства и потребления, в том числе твердыми коммунальными отходами;

- отсутствие на земельном участке, предназначенном для индивидуального жилищного строительства, в течение 7 и более лет индивидуального жилого дома, право на который зарегистрировано в соответствии с законом, за исключением случаев, если судом установлено, что правообладатель земельного участка не смог завершить строительство индивидуального жилого дома в связи с действиями (бездействием) органов государственной власти, органов местного самоуправления или лиц, осуществляющих эксплуатацию сетей инженерно-технического обеспечения, к которым должен быть подключен (технологически присоединен) индивидуальный жилой дом;

- наличие на земельном участке не являющихся самовольными постройками зданий, сооружений, у которых в совокупности разрушены крыша, стены, отсутствуют окна или стекла на окнах, при условии что правообладатель земельного участка не приступил к выполнению работ по устранению указанных обстоятельств в течение одного года и более со дня их выявления, за исключением случаев, когда такие объекты капитального строительства признаны аварийными и подлежащими сносу или реконструкции.

Признаки неиспользования земельных участков из состава земель населенных пунктов, садовых земельных участков и огородных земельных участков, утвержденные настоящим постановлением, не применяются в случае, если на основании судебного акта или акта уполномоченного органа наложен арест, запрет на использование земельного участка в соответствии с его целевым назначением и (или) разрешенным использованием, а также в течение времени,

когда земельный участок не мог быть использован по целевому назначению из-за стихийных бедствий или ввиду иных обстоятельств, исключающих такое использование.

Настоящее постановление действует до 1 сентября 2031 г.

3. Никаких звонков от банков в мессенджерах

С 01.06.2025 вступили в силу положения ч. 1 ст. 15 Федерального закона № 41-ФЗ «О создании государственной информационной системы противодействия правонарушениям, совершаемым с использованием информационных и коммуникационных технологий, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», в соответствии с которой сотрудникам госучреждений, банков и операторов связи запретили использовать иностранные мессенджеры для звонков и сообщений клиентам. Можно быть абсолютно уверенным, что тот, кто звонит вам таким образом с «выгодным предложением по кредиту» или «важной информацией от Социального фонда», - МОШЕННИК.

4. Мошенники массово начали взламывать аккаунты в «Telegram» через домовые чаты

Злоумышленники развешивают в подъездах объявления о создании нового «домового чата».

Якобы в указанном чате можно найти сведения по вопросам ЖКХ и общаться с соседями.

Жертва проходит по фальшивому QR-коду, и доступ к аккаунту в Telegram оказывается в руках у мошенников.

QR-коды позволяют злоумышленникам получать доступ к учетным записям и связанным с ними каналам. После сканирования такого кода у пользователя на мобильном устройстве откроется Telegram и появится сообщение о подключении стороннего устройства.

Если установлена двухфакторная аутентификация, то мессенджер запросит пароль. После этого злоумышленникам станут доступны все контакты и переписка.

В данном случае мошенники рассчитывают на невнимательность и невысокую цифровую грамотность граждан. Для того чтобы избежать кражи учетной записи, рекомендуем установить двухфакторную аутентификацию в мессенджере и внимательно перепроверять ресурсы, куда их перенаправляет QR-код.

Будьте внимательны, предупредите родных и близких!

5. Скрытые автомобильные номера - основание для лишения водительских прав.

Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (ч. 2.1 ст. 12.2 КоАП РФ) предусмотрена ответственность за управление транспортным средством с государственными регистрационными знаками, оборудованными с применением устройств, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть.

За сокрытие автомобильных номеров водителей лишают прав от 1 года до 1,5 лет и конфискуют приспособления, с помощью которых «спрятаны» номерные знаки.

Повторная езда без государственных регистрационных знаков или с замаскированными номерами (заклеены, прикрыты, залеплены и др.) также наказывается лишением права управления транспортным средством от 1 года до 1,5 лет.

6. Статья 27 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» наделяет прокурора правом обратиться в суд с иском в случае нарушения прав и свобод человека и гражданина, защищаемых в порядке гражданского и административного судопроизводства, когда пострадавший по состоянию здоровья, возрасту или иным причинам не может лично отстаивать в суде свои права и свободы или когда нарушены права и свободы значительного числа граждан либо в силу иных обстоятельств нарушение приобрело особое общественное значение.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (далее - ГПК РФ) связывает право прокурора на обращение в суд в интересах гражданина с некоторыми условиями, а именно:

- гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд;

- гражданин обратился к прокурору с просьбой о защите социальных прав в сфере трудовых (служебных) отношений, защиты семьи, материнства, отцовства и детства, социальной защиты, включая социальное обеспечение, обеспечения права на жилище в государственном и муниципальном жилищных фондах, охраны здоровья, обеспечения права на благоприятную окружающую среду, образования.

Возможности прокурора по предъявлению административных исковых заявлений в интересах гражданина в порядке Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (КАС РФ) несколько ограничены. Административное исковое заявление в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина, являющегося субъектом административных и иных публичных правоотношений, может быть подано прокурором только в случае, если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд (статья 39 КАС РФ).

Уважительные причины, по которым гражданин сам не может осуществлять судебную защиту должны быть указаны в исковом заявлении прокурора в его интересах. Определенного списка этих возможных причин нет, их уважительность оценивается судом в каждом конкретном случае. Например, к уважительным причинам может быть отнесено отсутствие возможности ознакомиться с документами из уголовных дел о мошенничестве с использованием информационных технологий.

Прокурор пользуется всеми процессуальными правами и несет все процессуальные обязанности истца, в том числе по доказыванию своих требований. Исключения составляют право на заключение мирового соглашения (соглашения о примирении) и обязанность по уплате судебных расходов.

К прокурору не может быть предъявлен встречный иск. Такой иск может быть предъявлен к материальному истцу (гражданину, в интересах которого выступает прокурор). При этом отказ прокурора от заявления, поданного в защиту законных интересов другого лица, не прекращает рассмотрения дела по существу, при условии, что лицо, в защиту прав которого обращался прокурор, не заявило об отказе от иска. В то же время при отказе истца от иска, независимо от позиции прокурора по делу, суд должен прекратить производство по делу, если это, конечно, не противоречит закону или не нарушает права и законные интересы других лиц.

7. Органами прокуратуры ежегодно рассматриваются сотни тысяч жалоб и заявлений граждан и организаций. При этом практика показывает, что обращения, направляемые в прокуратуру, зачастую не содержат самой минимальной информации, необходимой для их разрешения, что требует дополнительных сил и средств для уточнения доводов заявителя, поиска исходных данных.

Гражданам и представителям организаций следует приводить в своих обращениях максимально полную информацию, необходимую для их рассмотрения. Обращение должно содержать сведения о заявителе: для гражданина - фамилия, имя, отчество (при наличии), место жительства или место пребывания, телефон. Для организации - наименование, адрес, почтовый адрес, если заявление подается представителем, - также фамилия, имя, отчество (при наличии) или наименование представителя, адрес, копия доверенности. Обращения должны в обязательном порядке содержать подпись заявителя.

Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации от 02.05.2006 № 59-ФЗ регламентирует, что обращение гражданина в форме электронного документа может быть подано только с использованием федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» (Единый портал), иной информационной системы государственного органа либо официального сайта государственного органа в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», обеспечивающих идентификацию и (или) аутентификацию граждан.

Заявителю необходимо указать, в чем заключается нарушение либо угроза нарушения прав, свобод или законных интересов заявителя и его требования, а также обстоятельства, на которых данное лицо основывает свою жалобу. По возможности следует приложить документы (копии), подтверждающие доводы жалобы. Если обжалуются действия или решения конкретных должностных лиц, необходимо указать их должности и фамилии.

Если разрешение того или иного обращения находится вне компетенции органов прокуратуры, оно будет перенаправлено по принадлежности, поскольку Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» запрещает прокурорам подменять специально созданные контролирующие органы. Взимание государственной пошлины за обращение в прокуратуру не предусмотрено. Все жалобы и заявления подаются бесплатно.

Также хотелось бы отметить для лиц, обращающихся в прокуратуру, о необходимости соблюдения этических норм и правил поведения. Обращения, содержащие нецензурные и оскорбительные выражения рассмотрению не подлежат. Снятие копий с предоставляемых заявителем документов не производится.

8. В Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ) внесены изменения в части установления административной ответственности за нарушение запрета продажи безалкогольных тонизирующих напитков (в том числе энергетических) несовершеннолетним.

Статьей 14.161 КоАП РФ предусмотрено, что продажа несовершеннолетнему безалкогольного тонизирующего напитка (в том числе энергетического) влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на должностных лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Дела об указанных административных правонарушениях относятся к подведомственности органов внутренних дел (полиции) при непосредственном обнаружении должностными лицами указанных органов признаков административных правонарушений, а также органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих региональный государственный контроль (надзор) в области продажи безалкогольных тонизирующих напитков (в том числе энергетических).

9. В статью 135 Трудового кодекса Российской Федерации внесены изменения, согласно которым при установлении систем премирования коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами в соответствии с трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, определяются виды премий и их размеры, сроки, основания и условия выплаты премий работникам, в том числе с учётом качества, эффективности и продолжительности работы, наличия или отсутствия дисциплинарного взыскания и других условий.

При этом в локальном нормативном акте, устанавливающем систему премирования, работодатель с учётом мнения выборного органа первичной профсоюзной организации вправе предусмотреть условие о том, что снижение размера премии работнику в связи с применением к нему дисциплинарного взыскания за совершение дисциплинарного проступка осуществляется в отношении только тех входящих в состав заработной платы работника премий, которые начисляются за период, в котором к работнику было применено соответствующее дисциплинарное взыскание, а размер такого снижения премии не может приводить к уменьшению размера месячной заработной платы работника более чем на 20 процентов.

10. Федеральным законом от 07.04.2025 № 63-ФЗ внесены изменения в статью 268 Трудового кодекса Российской Федерации», направлены на стимулирование трудовой занятости молодёжи в возрасте от 14 до 18 лет.

Предусматривается возможность привлечения таких работников к работе в выходные и нерабочие праздничные дни, выполняемой в период летних каникул по направлению органов службы занятости населения или в составе студенческих отрядов, включённых в федеральный или региональный реестр молодёжных и детских объединений, пользующихся государственной поддержкой.

Привлечение к этой работе осуществляется с письменного согласия работника, если он достиг возраста 15 лет. В случае если работник не достиг указанного возраста, привлечение к этой работе допускается с его письменного согласия, а также с письменного согласия одного из его родителей (попечителя) либо органа опеки и попечительства или иного законного представителя (в отношении детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей).

В раздел «прокурор информирует»

1. Прокуратурой Таштыпского района проведена проверка деятельности оператора технического осмотра транспортных средств в пункте технического осмотра в г. Абазе.

В ходе проверки установлены нарушения прав потребителей, а именно размещение недостоверной информации о правилах проведения технического осмотра транспортных средств, а также отсутствие информации о стоимости услуг.

В связи с изложенным в результате рассмотрения постановления прокурора директор организации привлечен к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 14.8 КоАП РФ в виде штрафа в размере 500 руб.

2. Прокуратурой Таштыпского района осуществлена защита прав пенсионерки, пострадавшей от мошеннических действий.

Согласно пояснениям пенсионерки путем звонков на ее личный телефонный номер с ней неоднократно связывались лица, которые представлялись оператором мобильной связи, сотрудниками Центрального Банка Российской Федерации, сотрудниками Следственного комитета Российской Федерации, которые завладели ее паспортными данными и сведениями из личного кабинета мобильного банка. Войдя в доверие неустановленные лица убедили пенсионерку перевести принадлежащие ей денежные средства на банковские счета третьим лицам.

ОМВД России по г. Абазе возбуждено уголовное дело, предусмотренное ч. 2 ст. 159 УК РФ, в рамках которого установлено лицо, на чей счет переведены денежные средства.

В связи с изложенным прокурор Таштыпского района обратился в суд в интересах пенсионерки с требованием о взыскании с гражданина неосновательного обогащения, а также процентов за пользование чужими денежными средствами.

По результатам рассмотрения заявление решением Сальского районного суда Ростовской области от 16.04.2025 требования прокурора удовлетворены, возложена обязанность по взысканию 49 тыс. руб.

3. Абазинский районный суд вынес обвинительный приговор по уголовному делу в отношении 29-летнего местного жителя. Он признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 158.1 УК РФ – мелкое хищение чужого имущества, совершенное лицом, подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, предусмотренное ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ.

Установлено, что подсудимый, находясь в состоянии алкогольного опьянения в магазине «Пятерочка», являясь лицом, подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, тайно похитил продукты на общую сумму 2 025 руб.

В судебном заседании подсудимый вину признал полностью, в содеянном раскаялся.

Суд с учетом позиции государственного обвинителя окончательно назначил подсудимому по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний по настоящему приговору и приговору от 01.04.2025 наказание в виде принудительных работ на срок 9 месяцев с удержанием 5% в доход государства, перечисляемые на счет территориального органа уголовно-исполнительной системы.

3. Абазинский районный суд Республики Хакасия вынес приговор в отношении жителя г. Абазы, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 222.1 УК РФ (незаконные приобретение, хранение, взрывчатых веществ или взрывных устройств).

В суде установлено, что гражданин незаконно приобрел и хранил в подполье своего жилища банку с порохом, которая, при получении оперативной

информации, была изъята сотрудниками правоохранительных органов при проведении оперативно-розыскного мероприятия.

Суд с учетом позиции государственного обвинения приговорил мужчину к наказанию с применением ст. 64 УК РФ (назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление) в виде штрафа.

4. Абазинский районный суд вынес обвинительный приговор по уголовному делу в отношении 60-летнего местного жителя. Он признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 222 УК РФ – незаконное хранение огнестрельного оружия, боеприпасов к нему.

Установлено, что подсудимый в июле 2010 года нашел в лесном массиве самодельно изготовленное огнестрельное оружие с использованием частей винтовки Мосина калибра с самодельно изготовленным стволом, а также два охотничьих патрона для нарезного огнестрельного оружия, два военных патрона для военного огнестрельного оружия, тем самым незаконно приобрел, путем присвоения указанные оружие и патроны, после чего переместил их по месту своего проживания, где стал незаконно хранить до момента обнаружения сотрудниками полиции.

В судебном заседании подсудимый вину признал полностью, в содеянном раскаялся.

Суд с учетом позиции государственного обвинителя назначил подсудимому наказание в виде ограничения свободы на 1 год с возложением обязанностей и ограничений, предусмотренных ст. 53 УК РФ (один раз в месяц являться для регистрации в УИИ по месту жительства осужденного, не изменять места жительства или пребывания и не выезжать за пределы территории муниципального образования г. Абаза без согласия УИИ).

5. Прокуратурой района проведена проверка соблюдения дилерами операторов сотовой связи требований законодательства о персональных данных, о связи.

В ходе проверки установлено, что продавец, осуществлявший трудовую деятельность у индивидуального предпринимателя, используя служебный персональный компьютер, подключенный к корпоративной сети с целью последующего использования абонентского номера по своему усмотрению, произвела заключение абонентского договора с гражданином без его согласия, после чего начала пользоваться указанным абонентским номером по своему усмотрению, чем причинила ущерб гражданину на сумму 500 руб.

В этой связи 14.02.2025 прокуратурой района в Отд МВД России по Таштыпскому району направлен материал проверки для решения вопроса об уголовном преследовании.

По результатам рассмотрения материалов 21.02.2025 возбуждено уголовное дело, предусмотренное ч. 3 ст. 272 УК РФ (неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации, если это деяние повлекло модификацию компьютерной информации, совершенное из корыстной заинтересованности с использованием служебного положения (расследуется).

6. Прокуратурой района проведена проверка законности отказа в выплате стимулирующих работникам дошкольного образовательного учреждения.

Установлено, что 2 работника учреждения лишены стимулирующих выплат за ноябрь и декабрь 2024 года в связи с наличием неснятого дисциплинарного взыскания, наложенного в сентябре и октябре 2024 года.

Вместе с тем, указанное решение принято с нарушением норм действующего законодательства связи с тем, что снижение размера стимулирующих выплат возможно только за тот период времени, когда к работнику было применено дисциплинарное взыскание.

В целях устранения нарушений прокуратурой района заведующей детского сада внесено представление, по результатам рассмотрения которого нарушения устранены, 2 работникам выплачены стимулирующие на общую сумму 21 тыс. руб.

7. Абазинским районным судом осужден житель г. Абаза за приобретение и хранение наркотических средств в крупном размере.

Установлено, что в октябре 2024 г. ранее неоднократно судимый за свершение преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств житель г. Абаза, в целях личного употребления путем сбора дикорастущей конопли приобрел порядка 0,5 кг марихуаны, которую, в дальнейшем до момента изъятия хранил по месту жительства.

С учетом позиции государственного обвинителя подсудимому назначено наказание в виде 2 лет лишения свободы с отбыванием в колонии строгого режима.

8. Прокуратурой Таштыпского района проведена проверка соблюдения законодательства о защите прав инвалидов в рамках реализации национального проекта «Образование», по результатам которой установлены нарушения в части необеспечения помещений для проведения массовых мероприятий индукционными петлями и звукоусиливающей аппаратурой в соответствии с требованиями по обеспечению условий доступности для инвалидов объектов и предоставляемых услуг в сфере образования.

С учетом изложенного прокуратурой района заведующей детским садом внесено представление, по результатам рассмотрения которого нарушения не устранены, что стало причиной направления искового заявления в Таштыпский районный суд.

По результатам рассмотрения заявления решением суда от 06.02.2025 требований прокурора о возложении обязанности на дошкольное учреждение оборудовать помещения для проведения массовых мероприятий индукционными петлями удовлетворены.

9. Абазинский районный суд вынес приговор по уголовному делу в отношении 36-летней жительницы Краснодарского края. Она признана виновной в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 159, ч. 2 ст. 159 УК РФ

(мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана, в том числе одно - с причинением значительного ущерба гражданину).

Установлено, что в сентябре 2024 г. жительница Краснодарского края, находясь в г. Абаза, под предлогом продажи натуральной красной икры, ввела в заблуждение двух местных жительниц, что предлагаемая ею к приобретению икра является натуральной, и продала последним имитацию икры общей массой 1,5 кг на сумму 11 500 руб., после чего была задержана сотрудниками правоохранительных органов.

С учетом позиции государственного обвинителя подсудимой назначено наказание в виде лишения свободы на срок 7 месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

10. В 2024 г. прокуратурой района в рамках изучения уголовного дела, возбужденного в отношении гражданина по п. «г» ч. 2 ст. 260 УК РФ (незаконная рубка лесных насаждений в крупном размере), установлено, что в связи с повреждением среды обитания охотничьим ресурсам причинен вред в размере 156 тыс. руб.

С учетом изложенного, 20.11.2024 прокуратурой района в Таштыпский районный суд предъявлено исковое заявление о взыскании ущерба с гражданина, осуществившего незаконную рубку.

Решением суда от 11.02.2025 требования прокурора удовлетворены.

11. 23.06.2022 прокуратурой Таштыпского района на основании материалов уголовного дела в Ширинский районный суд направлено исковое заявление о взыскании с ООО «МИР» и Магомедова Т.Р. ущерба, причиненного почвам, расположенным на участке местности находящемся в лесном квартале № 72 лесотаксационном выделе № 2, 5, 6, 9, 11 Арбатского участкового лесничества Абазинского лесничества на расстоянии 12,6 км южнее д. Малые Арбаты Таштыпского района Республики Хакасия и около 18,5 км в юго-восточном направлении от города Абазы Республики Хакасия, как объекту охраны окружающей среды, при снятии плодородного слоя почвы в сумме 4 158 000 рублей.

В ходе судебного заседания установлено, что в результате действий Магомедова Т.Р. и ООО «МИР» нарушены правила охраны и использования недр при геологоразведке, что привело к незаконному снятию почвенно-плодородного слоя и, как следствие, ущерб землям, ухудшения их качества.

Решением Ширинского районного суда Республики Хакасия от 13.02.2023 в удовлетворении исковых требований прокурора Таштыпского района отказано.

Не согласившись с выводами суда прокуратурой Таштыпского района решение Ширинского районного суда обжаловано в Верховный суд Республики Хакасия.

31.05.2023 судом апелляционной инстанции решение Ширинского районного суда отменено, принято новое решение об удовлетворении исковых

требований прокурора района и взыскании с ООО «МИР» причиненного ущерба в размере 4 158 000 руб.

В январе 2025 года денежные средства в полном объеме поступили в бюджет Таштыпского района.

12. Прокуратура Таштыпского района утвердила обвинительное заключение по уголовному делу в отношении двух жителей Республики Тыва, которые обвиняются в 2 кражах коней у жителей Таштыпского района в значительном (п. 2 ч. 2 ст. 158 УК РФ) и особо крупном (п. «б» ч. 4 ст. 158 УК РФ) размере.

По версии следствия мужчины прибыли в Республику Хакасия с целью хищения коней, где в сентябре 2024 года похитили 26 коней, принадлежащих жителям республики. В октябре граждане были задержаны на территории Республики Тыва, у них обнаружена часть похищенных коней, которые возвращены законным владельцам. Лица заключены под стражу, где будут содержаться до рассмотрения уголовного дела судом.

13. В прокуратуру Таштыпского района обратился пенсионер с заявлением о ненадлежащем состоянии опоры линии электропередач вблизи его частного дома.

В ходе проверки установлено, что на участке местности, расположенном рядом с домом заявителя, установлена деревянная опора линий электропередач, которая имеет видимые, значительные разрушения в виде расщелин, а также наклон опоры в сторону жилого дома.

По результатам проверки прокурор внес руководителю филиала ПАО «Россети Сибирь» - «Хакасэнерго» представление об устранении нарушений законодательства об электроэнергетике.

В результате вмешательства прокуратуры права заявителя восстановлены, электросетевой организацией произведена замена опоры линии электропередач на соответствующую нормативным требованиям.

14. Прокуратурой Таштыпского района проведена проверка соблюдения трудового законодательства, в ходе которой установлено, что между администрацией Нижнесирского сельсовета и работниками заключены гражданские правовые договоры оказания услуг фактически регулирующие трудовые отношения.

С учетом изложенного прокурором района 25.10.2024 главе Нижнесирского сельсовета внесено представление, по результатам рассмотрения которого нарушения не устранены, в связи с чем в Таштыпский районный суд 28.10.2024 предъявлены иски в интересах работников с требованием признать сложившиеся правоотношения трудовыми, обязать администрацию Нижнесирского сельсовета оформить трудовые отношения путем издания приказов о приеме на работу с заключением трудовых договоров, внести в трудовые книжки сведения о работе (удовлетворено, нарушения устранены, трудовые права работников восстановлены), кроме того, по инициативе прокурора района глава сельсовета

привлечена к административной ответственности по ч. 4 ст. 5. 27 КоАП РФ в виде предупреждения.

15. По результатам проверки, проведенной прокуратурой Таштыпского района, установлено, что Администрацией Таштыпского района по заявлению граждан заключены договоры аренды земельных участков площадью от 3 до 5 га, из категории земель сельскохозяйственного назначения для собственных нужд.

При этом, частью 4 статьи 4 Закона Республики Хакасия от 11.05.2010 № 32-ЗРХ «О личном подсобном хозяйстве» максимальный размер общей площади земельных участков, которые могут находиться одновременно на праве собственности и (или) ином праве у граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, установлен в размере 2,5 га.

В целях устранения нарушений федерального законодательства прокуратурой района в Таштыпский районный суд предъявлены 3 исковых заявления о признании 6 договоров аренды земельных участков общей площадью 16 га недействительными в силу ничтожности, которые удовлетворены решениями суда.

16. Абаканский городской суд вынес приговор по уголовному делу в отношении бывшего главного бухгалтера муниципального казенного учреждения «Управление финансов администрации Таштыпского района». Она признана виновной по частям 3, 4 статьи 159 УК РФ (мошенничество, совершенное лицом с использованием своего служебного положения, в особо крупном размере).

Уголовное дело возбуждено по материалам прокурорской проверки и регионального УФСБ.

Установлено, что в 2016-2019 годах подсудимая необоснованно производила начисление своей заработной платы и доплаты к ней в завышенном размере, а также путем изготовления фиктивных документов на приобретение товарно-материальных ценностей похищала деньги учреждения. В результате противоправных действий причинен ущерб администрации муниципального образования Таштыпский район на сумму более 3,5 млн рублей.

Предварительное расследование по уголовному делу осуществлялось ОМВД России по Таштыпскому району.

Суд с учетом позиции государственного обвинителя в соответствии с частями 3, 4 статьи 69 УК РФ по совокупности преступлений назначил подсудимой окончательное наказание в виде лишения свободы на срок 3 года с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима, со штрафом в размере 500 тыс. рублей, с лишением права заниматься бухгалтерской деятельностью, связанной с осуществлением контроля за денежными средствами в государственных учреждениях и органах местного самоуправления, сроком на 2 года. Судом применена отсрочка реального отбывания наказания бывшему работнику муниципального учреждения в виде лишения свободы до достижения ее ребенком 14-летнего возраста.

Также судом удовлетворен гражданский иск прокуратуры о взыскании причиненного ущерба в бюджет муниципального образования.

Приговор суда в законную силу не вступил.

Заместитель прокурора района

Д.С. Максименко

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат 00D5529BE79CED02186604A9CADE635F44

Владелец **Максименко Денис Сергеевич**

Действителен с 28.08.2024 по 21.11.2025